



Lisensiering av åpen kildekode og fri programvare



Begreper og lisenser

- "Open Source" – Åpen kildekode
 - Tilgjengelig men ikke nødvendigvis fri
- "Free Software" – Fri programvare
 - Fri som i "frihet", ikke som i "gratis"
- Markert skille gjennom lisensiering og rettigheter



Hva er en programvarelisens?

- Baserer seg i stor grad på copyright eller copyleft med utvidede eller innskrenkede rettigheter
- Alle kodelinjer som skrives er beskyttet gjennom copyright
 - Rettigheter kan overdras



Ulike behov

- Avgjør behovene før lisens velges
 - Målgruppe
 - Kommersiell / ikke kommersiell?
 - Eneste utvikler / flere utviklere?
- Fri programvare eller bare åpen kildekode?



Ulike lisenser: GNU GPL

- Forfattet av Richard Stallman som en del av GNU-prosjektet
- Copyleft-lisens, gjør tilgjengelig for modifikasjon, videre distribusjon og videreutvikling
- Rom for å utvikle programvare basert på GPL internt. Ved utgivelse må kildekode gjøres tilgjengelig



Ulike lisenser: GNU GPL

- Sikrer mot å ”møte sin egen programvare i døra”
- GPL har flere ganger blitt opprettholdt i juridisk sammenheng internasjonalt – Enda ingen saker i Norge
- En trygg lisens, ofte den lisensen som relateres til fri programvare blant brukere



Ulike lisenser: GNU GPL

- Kritikere mener GPL er viral i sin form – Gjennom lisensmodellen kreves at prosjekter som er utviklet med GPL-kode skal lisensieres under GPL. Dette fører til at alle prosjekter der man velger å benytte GPL-kode ender prosjektet selv under GPL.
- Steve Ballmer har beskrevet Linux som ”kreft” med bakgrunn i GPL som lisensmodell for Linux.



Ulike lisenser: BSD-lisensiering

- Stammer fra University Berkeley, California, USA – Berkeley Software Distribution (BSD).
- Gjør kildekode tilgjengelig for modifikasjon, videreutvikling og distribusjon uten krav om utgivelse
- En fri lisens, nært opp til ”public domain”



Ulike lisenser: BSD-lisensiering

- Mange kommersielle selskaper benytter BSD-lisensiert programvare i sin virksomhet og sine produkter
 - Yahoo
 - Apple
 - Microsoft
- Har kun tre klausuler – copyright, redistribusjon og ansvar.



Ulike lisenser: Mozilla Public License

- Originalt utgitt av Netscape til lanseringen av Mozilla-prosjektet
- Blandingslisens mellom BSD-liknende lisens og GPL
- Programvare skrevet under MPL kan kun endre lisens dersom den første utvikleren ønsker dette



Ulike lisenser: Mozilla Public License

- Tillater å mikse sammen filer fra flere lisenser i et felles prosjekt.
- Åpner for bruk av MPL-filer mot lukket programvare – Eksempel: Yahoo UI (YUI)
- Kode må fritt gjøres tilgjengelig under MPL som under GPL



Ulike lisenser: Apache License

- Laget av Apache Software Foundation (ASF) til bruk i hovedsak for egen programvare
- Krever rett til bruk av patentet dersom patentert kode brukes i din programkode eller som innstikk.



Mangfoldet

- Mange lisenser tilgjengelig – Fem mye brukte lisenser – GPL, LGPL, BSD, APL og MPL.
- Behov for å lage ”sin” standard
- Begrensninger for bruk for å hindre konflikt med eget produkt og kommersielle avleggere



I Norge

- Ingen kjente rettsaker der bruk av programvarelisenser er testet juridisk for fri programvare eller åpen kildekode
- Dersom mulig – velg en av de fem best kjente